



الجامعة الإسلامية- غزة
عمادة الدراسات العليا
كلية التجارة
قسم إدارة الأعمال

خصائص نظم المعلومات وأثرها في تحديد خيار المنافسة الإستراتيجي في الإدارتين العليا والوسطى

"دراسة تطبيقية على المصارف التجارية العاملة في قطاع غزة "

إعداد الطالب
عماد أحمد إسماعيل

تحت إشراف الدكتور
عصام محمد البحيسى

قدمت هذه الدراسة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير

1432-2011

مختصرات الدراسة

Globalization	العولمة
Digital Firm	المنشأة الرقمية
Digitally	إلكترونياً
Information	المعلومات
Electronic Banking	البنوك الإلكترونية
Home Banking	البنك المنزلي
Information Security	أمن المعلومات
Internet	الانترنت
Internet Banking	بنوك الانترنت
Online Banking	البنك على الخط
Password	كلمة السر
Remote Electronic Banking	البنوك الإلكترونية عن بعد
Self-Service Banking	الخدمات المالية الذاتية
Access Card	بطاقة الوصول
Bio Data	معلومات بيولوجية
Data	البيانات
Information Technology	تكنولوجيا المعلومات
Superior Efficiency	
Superior Quality	
Superior Innovativeness	
Superior Customer Responsiveness	
e-Banking	
synergy	
Information Systems Strategy	
Framework	
Value Chain Model	
P.O.S	
Server	الحاسوب الخادم
Labor Intensive	
Capital Intensive	
TQM	
ATM	الصراف الآلي

Inter Branch	بين الفروع
Financial Leasing	
Syndicated Loans	
Factoring	
Forfaiting	
Swift	حوالات سويفت
BANKS	نظام تشغيل
DSline	خطوط اتصال
outlook	بريد الكتروني
Netscape	بريد الكتروني
Batch	نسخة أولية
Backup	نسخة نهائية
MTbanks	برنامج لمعالجة التسهيلات
OSP	
SMS	خدمة الرسائل القصيرة
Money Gram	حوالات موني جرام
Western Union	حوالات ويسترن يونيون
Oracle	لغة برمجة
CoBol	برنامج تشغيل
Efficiency	
Effectiveness	
Information Revaluation	
knowledge is Power	المعرفة هي القوة
U.P.S	وحدات شحن
Relied Search	
Master Card	بطاقة بلاستيكية
Visa Card	بطاقة بلاستيكية
OCDE	

قائمة المحتويات

الصفحة	المحتوى
ب	آية قرآنية
ت	ملخص الدراسة باللغة العربية
ث	ملخص الدراسة باللغة الانجليزية
ج	الإهداء
ح	الشكر والتقدير
خ	مختصرات الدراسة
ذ	قائمة المحتويات
ص	قائمة الجداول
ظ	قائمة الأشكال
ظ	قائمة الملاحق
الفصل الأول: الإطار العام للدراسة	
2	المقدمة
3	مشكلة الدراسة
3	فرضيات الدراسة
4	متغيرات الدراسة
5	أهداف الدراسة
6	أهمية الدراسة
6	منهجية الدراسة
7	مجتمع وعينة الدراسة
7	الدراسات السابقة
الفصل الثاني: النظم والمعلومات	
المبحث الأول: بيئة الأعمال المعاصرة	
16	المقدمة
17	
19	

المبحث الثاني : المعلومات ونظم المعلومات	
21	
22	
22	
23	
25	
26	
26	
26	
27	
28	
28	
29	
33	
34	
المبحث الثالث:	
35	
36	
36	
37	
37	
الفصل الثالث:	
المبحث الأول:	
41	
41	
44	

44	
45	
46	
47	
:	
48	
49	
54	
55	
56	
:	
58	
59	
59	
61	
62	
63	
:	
:	
65	المقدمة
65	
67	
:	
68	
68	
69	

70	
71	
72	
74	
:	
75	
78	
79	
:	
:	
82	
82	
83	
83	
89	
90	
90	
91	
100	
100	
:	
102	
102	
103	
119	اختبار الفرضيات بوجود علاقة ذات دلالة إحصائية

الفصل السادس: النتائج والتوصيات والدراسات المقترحة	
130	النتائج
132	التوصيات
134	الدراسات المقترحة
المراجع والملاحق	
136	المراجع العربية
142	المراجع الأجنبية
144	المواقع الإلكترونية
145	الملاحق

قائمة الجداول

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
66	المصارف العاملة في قطاع غزة	(1)
83		(2)
84		(3)
85		(4)
85		(5)
86		(6)
86		(7)
87		(8)
87		(9)
88		(10)
88		(11)
89		(12)
91		(13)
92	:	(14)
93	()	(15)
94	()	(16)
96) ((17)
97) ((18)
98		(19)
98	()	(20)
99	()	(21)
100		(22)
102		(23)

105	تحليل الفقرات المحور الأول (كفاءة نظم المعلومات)	(24)
108	تحليل فقرات المحور الثاني (فاعلية نظم المعلومات)	(25)
111	تحليل الفقرات المحور الثالث (أمن نظم المعلومات)	(26)
115)	(27)
	(
118	تحليل الفقرات المحور الخامس (التطور المستمر ومواكبة التطور في مجال التكنولوجيا)	(28)
119	تحليل محاور الدراسة	(29)
120	t	(30)
122	نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) بين إجابات المبحوثين حول خصائص نظم المعلومات وأثرها في تحديد خيار المنافسة الاستراتيجي في الإدارتين العليا والوسطي في البنوك التجارية العاملة في قطاع غزة تعزى إلى العمر	(31)
123	t	(32)
124	(One Way ANOVA)	(33)
125	(One Way ANOVA)	(34)
126		(35)
126	(One Way ANOVA)	(36)

128	(One Way ANOVA)	(37)
146		(38)

قائمة الأشكال

رقم الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
24	خصائص نظم المعلومات الجيدة	(1)
51	الهيكل التخطيطي لويزمان وماكميلان	(2)
53	عناصر القوة التفاوضية وعلاقتها بالميزة التنافسية	(3)

قائمة الملاحق

رقم الصفحة	عنوان الملحق	رقم الملحق
146	المصارف التجارية العاملة في قطاع غزة	(1)
147	أداة الدراسة في صورتها النهائية	(2)
154	قائمة بأسماء المحكمين	(3)
155	تسهيل مهمة الباحث في توزيع الاستبيانات	(4)

ملخص الدراسة

(10)

(67)

وقد توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها ما يلي :-

-1

-2

-3

-4

- :

-1

-2

)

-3

(

-ت-

Abstract :-

The aim of this study was to identify the characteristics of information systems and their impact in determining the choice of strategic competition in the upper and middle departments of commercial banks operating in the Gaza Strip. Has been the application of analytical descriptive method in this study using a questionnaire was distributed to banks operating in the Gaza Strip. The study sample consisted of (67) questionnaires for all the bank in the gaza

The study found a set of results including the following:-

1-the banks operating in the Gaza Strip apply information systems and technology in all units and divisions, and is keen to make the most of the applications of information systems and technology, communications and take advantage of the skills and expertise available to it and invest the manpower and knowledge in the field of development and the Renaissance up to the degree of coexistence and communication with the outside world and keep abreast of developments successive under advanced information technology.

2 - The results showed that the use of information systems operating on the efficiency of coordination between the branches and working to increase the revenues of banks and reduce the cost of banking services.

3 - The study proved that the information systems major and important role in achieving competitive advantage for banks operating in the Gaza Strip, and also provide knowledge of value to the Bank in improving the quality of service and introduction of new services have achieved in preference to competitors.

4 - The study showed an awareness of the importance of banks, security and confidentiality of clients and maintain the funds of depositors, and that through the adoption of policies, procedures and clear in this regard.

The study has come out with several recommendations including the following: -

1-Deepen awareness and understanding of officials in the banks of the major challenges and constraints and the continuing intense competition driven by the banking sector in the Gaza Strip, present and the future.

2 - need to be given to officials in the banking sector in the Gaza Strip increased attention to information systems and information technology and work to establish a specialized department for information systems.

3 - Work to raise the efficiency of information systems and components of information systems (hardware, software, telecommunications, databases, personnel, procedures) and composition depending on the technological innovations.

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

- المقدمة
- مشكلة الدراسة
- فرضيات الدراسة
- متغيرات الدراسة
- أهداف الدراسة
- أهمية الدراسة
- منهجية الدراسة
- مجتمع وعينة الدراسة
- هيكلية الدراسة
- الدراسات السابقة

-: /

- -

- -

-

.(2000) -

.(2003) - -

(1998) .

-: /

) (2005)
(Elsabbagh,2003) (2007) (2006) (2007)

-: .

-: -1

-2

-3

-: /

.1

.2

.3

.4

.5

-6

)

. $\alpha = 0.05$

(

-:

/

/

-1

)

.(

/

-2

-

-

-

-

-

-:

Efficiency

.(Avolio 2001)

Value Chain

.(2002)

Effectiveness

).

.(2000

(2002) .

(2000) .

/ -:

-:

.1

.2

.3

.4

-: /
-1

-2

-3

-4

-5

-6

-: /
-: -1

-: -2

: -

: -

Statistical) Package for Social

.(SPSS)(Science

-: /

(67)

-: /

-: /

" (2007) -1
"

(159)

:

•

•

" (2007) -2
"

(136)

:

-:

-1

-:

-

-

-

-2

-

-

-3

" (2006)

-3

"

(51)

-:

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

" (2006)

-4

"

(486)

•

•

•

•

•

•

" (2005)

-5

"

" (2000)

-6

"

()

(61)

" (1990) -7 "

(11)

(154)

(%20)

-: /

" (2005) Jerry Cha_Jan Chang , William King -1 "

"
()

(149)

(346)

**The Impact Of Information Technology " (2003)Elsabbagh ,Z -2
On Achieving A competitive Advantage In The Banking Sector In
Jordan"**

:

(150)

**Knowledge Management and ": (2002)Neal Pollock -3
Information Technology. Know-IT Encyclopedia"**

**: (1999)Petroni -4
Managing information system "contingencies in banks: a case study
()**

Information Technology-The "

(1996)Daniels , N . Carolin -5
Management Challenge"

Daniels

:

:

:

-:

(2009)

-: \

.(2002)

: -1

- :() -2

· " " : -3

" "

: -4

-:

-

-

-

() -

(2009) :

:

:

:

:

(Laudon,Laudon,2002)

-

-

-

-

-:

\

-:

-1

(1999)

.(Laudon, Laudon ,2002).

-:

-2

.(2003)

.(Laudon, Laudon ,2002).

-

-

-

-

-

-

-: -3

.(Laudon, Laudon, 2002).

-: -4

(2008).

(Laudon, Laudon,2002)

.Digitally

-(Laudon, Laudon ,2002)

-
-
-
-
-
-
-

.....

-:

(2007) .

(2002) .

(2006) .

-: \

Information Revaluation

-: .(2006)

-
-
-
-
-
-
-
-

-: \

.(2002)

: -

- *
- *

*

*

- :

* :

*) :

(Kotler , 2003)

- :

- :

.....

\ -:

(2002) .

-1 :

-2 :

-3 :

-4 :

-5 :

-6 :

-7 :

-

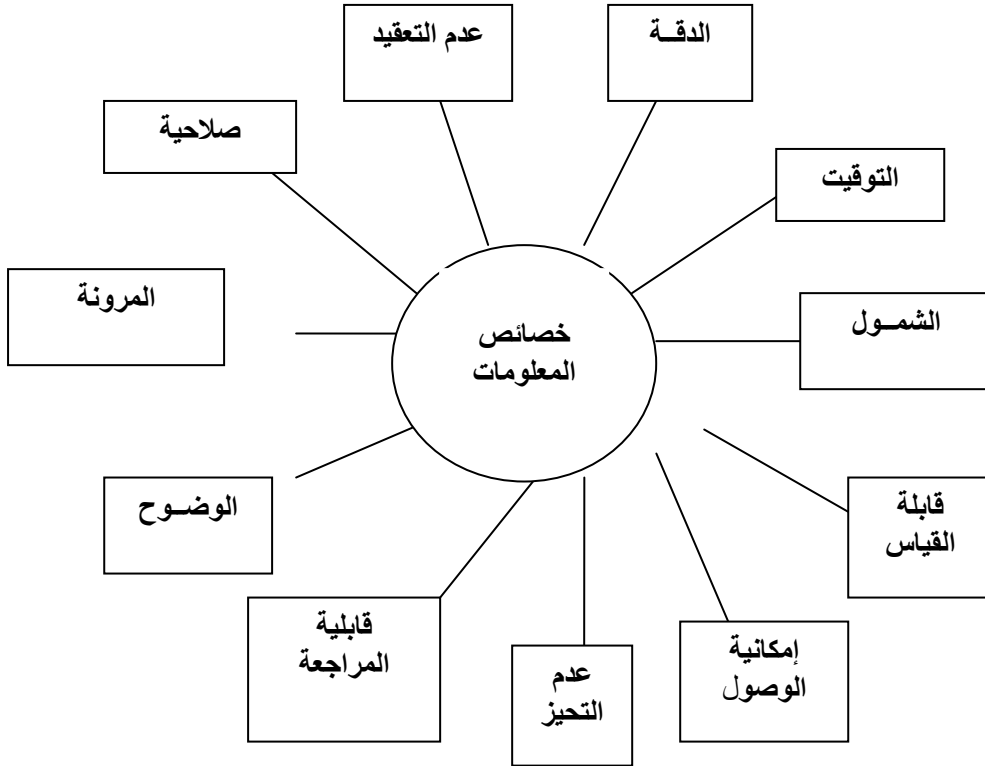
: -8

: -9

: () -10

: -11

(1)



52 2002 "

"

-: \

" (2006)

(2006)

: Password -1

:Access Cards -2

:Bio Data -3

"

"

-:

\

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-:

\

-:

\

(2000)

)

" (2005

"

(2000) ."

"

" (Laudon and Laudon , 2002)

"

" (2002)
)
" () (
" (Jessup and Valacich , 2000)
"
" (Alter , 2004)
"
" (Robertson ,2005)
"

(2002)

(2005)

-: \

: -1

: () -2

: -3

: -4

-5 :

\ - :

" " Efficiency : The capacity to produce desired results with a minimum expenditure of energy time , or resources (merriam – webster dictionary . 1991) .

(2002) .

- : ()

-1

-2

-3

-4

\ -:

:

)

(2002

-: -1

- : -2

-: -3

) ()
(.

-: -3

)- :

\
(2007

"

"

:

-: -1

(2000)

-: -2

-:

-:

-3

-:

(2000)

-

-

- :

-4

-:

(1

(2

(3

)

(2002)

- :

-5

-:

-

-

-

-

-

.(2002)"

- :

-6

.(2008)

-:

-

-

-

(2000)

- :

-7

(Information Technology)

"

"

(knowledge is Power)

)

(2002

- :

-

-

-

)

-

(

(2007).

- :

\

(2002)

-: -1

-: -2

-: -3

-: -4

(2002).

- : -5

- :

\

- : (2007)

-1

-2

-3

-4

-5

- :

(U.P.S) . . .

.(WWW.26SEP.NET).

.(WWW.26SEP.NET)

- :

\

.(Porter,2003)

-:

-1

-2

-3

-:

\

.(2002)

(2002)

(2007)

-:

1995

(Electronic Banking)

(Internet Banking)

(Remote Electronic Banking)

(Online Banking)

(Home Banking)

(Self-Service Banking)

.(2008.) . "

-:

-:

-1

(%30)

.(2005)

-: -2

-

-

(2002)

-: -3

(2005)

-: -4

(2001)

-: -5

(2006)

" "

.(Porter , 2003)

:
:
:

- :

. (2007)

-:

\

1981

1987

.(2005) .

. (2007) .

"

(.Geneva , 2000) .

" (2000)

. (Geneva , 2000)

" (OCDE)

(OCDE, 2005)

(Porter , 2003)

"

"

-:

*

*

" (2007)

"

:

"

" (2002)

-1

-2

-:

•

•

•

)

.(

" (Barney , 2000)

-:

•

•

•

" (2007)

"

(2005)

-: \

.(Porter , 2003)

: -1

: -2

: -3

: -4

- : \

.(Porter , 2003)

-1

: -2

.(Porter , 2003)

-3

-4

-5

-6

- :

(2004)

:Superior Efficiency -1

: Superior Quality -2

: Superior Innovativeness -3

: Superior Customer Responsiveness -4

(2002)

(1

(2

(3

- :

\

.(2004)

:

-1

-:

-

-

:" "

-2

"

.(2004) "

-

-

-

" "

"

(2007) .

: -3

(2006) .

-: \
: -1

(2002) .

: -2

(2002) .

)
(2007)

-:

\

(Porter,2003)

:

-:

-1

(Porter , 2003)

e-Banking

(2005)

-:

-2

(Porter , 2003)

(Porter , 2003)

- :

-2

synergy

$$5=2+2$$

(Porter , 2003)

-:

:

Information Systems Strategy

()

(Porter , 2003)

:

Framework :

-:

Porter and Millers Framework: () ()
(1998) (1985)

-1

: (2007)

-
-
-

(2007)

)

()

(

-:

:

:

:

:

-:

()

-1

-2

-3

Technology Plan for Taking Advantage of information :

() ()

-2

(Porter)

(1988)

(1984)

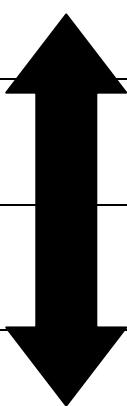
- () :

()

(2)

(2)

الوقت			
التحالف			
الابتكار			
النمو			

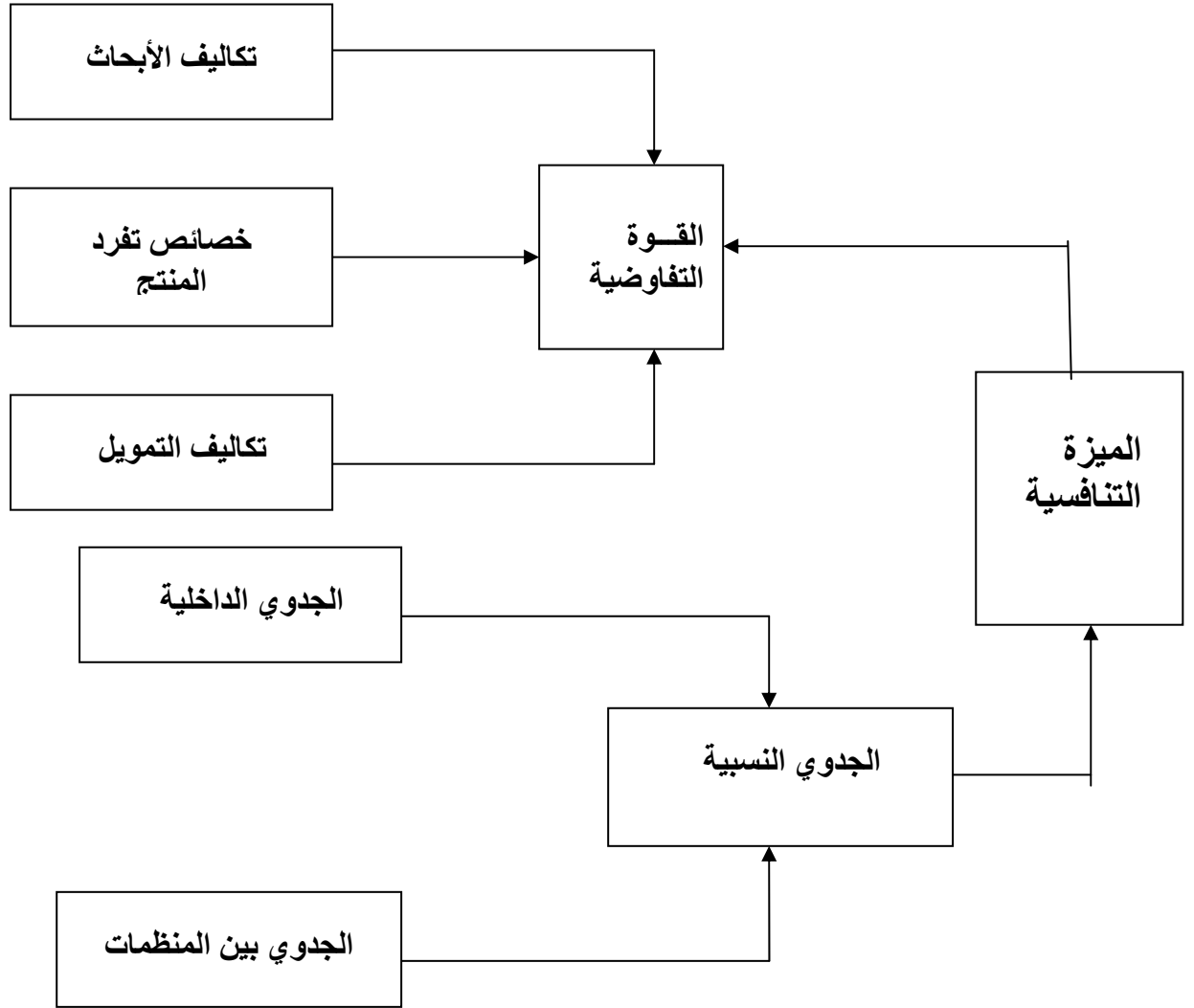


(2002) :

(300)

Bakes and Tracy Framework : () ()	-3
) (1986)	
(3) () /	
	-:
Relied Search	-1
	-2
	-3
	-4
	-5

(3)



76 (Porter , 2003).

Customer Resource Life Cycle :

-4

Framework

()

(13)

Value Chain Model

/

"Porter"

()

(2003)

-:

-:

:

-1

: Inbound logistics

-

: Operations

-

()

: Marketing and Sales

-

(Porter , 2003)

: Service Customer -

: Logistics Outbound -

-: : -2

: Technology Development -

. (Porter , 2003)

: Procurement OF Resources -

()

.(porter , 2003)

Support Service and Administration : -

Coordination

Human Resource management : -

- : /

)

.(2002

Point Of

Sales

Client/server /

.(Porter , 2003) .

- : /

.(Porter , 2003)

: -1

:

-

-

-

-

:

- 2

-:

-

-

-

-

-

-

-

-:

" (Bill Gates)

"

Labor Intensive

Capital Intensive

()

. (www.shatharat.net)

)

.(2007.

-:

\

-(2007)

-1

-2

-3

-4

- :

\

)

-(2005) (2002

-:

-1

-

()

.....

"

-

.....

"

-

.....

"

-

.....

"

-

.....

-

.....

-

.....

-

.....

-

.(2006)

-

-

- :-

-2

)

.(2005

.(2002)

- :

-

-

-

-

-

-

- :-

-3

" "

.(2005)

-:

\

-1

:

.

-

.(2010)

-TQM

-

-

-

-

-

-

-

(2007)

- :

-

-

-

-

-

(2007)

-2

(2007)

-3

- :

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-:

\

(2007)

TQM

·
-:) (2007

- :

-
-
-
-
-
-
-
-

ATM

:
:
:

-:

(1960)

. (2003)

- : /

(8191.81) 2010

(2516.40)

(32.3) (67.7)

(6.800)

(7.55)

(878)2009

(18)
 (10)
 (20) (32)
 (109)
 (58) (141)
 (199)
 .()

(1)

	(. .)
	HSBC

(2009)

-: /

.
 .
 .
 .
 .
 .
 .
 .
 .
 .

(2003 .) .

(2003)

-:

(2000)

-:

\

(2003)

%10

)

(2005

-

-

-

Home Banking

-

()

ATM

() (2003):-

Inter

Branch

ATM

- :

() (2007)

- :

-:

Financial Leasing	-
Syndicated Loans	-
Factoring	-
Forfaiting	-
	-

-:

(2007)

-:

Swift

(2007

-:
)

\

-:

-

-

- : \ (2003)

- : -

(%8)

50 1999 (%8)

- :

.(www.pma.ps) (%25)

(2007) -:

- :

-
-
-

-

-

- :

.1

.2

(2007) -:

\

-

-

- :

\

(

)

:

\

(2003)

(2007)

-

-

-

-:

\

Inter branch

P.O.S

BANKS

- :

-:

-1

:

MTBANKS

SWIFT

- :

-2

DSline

(Netscape) (Outlook)

- :

-3

.(Backup) (Batch)

- :

-4

CCS

BANKS

*) () : -

MTbanks

:

:

-

-

-

			-:			
				-:		-1
-:						
					:(OSP)	-
				DSline		
				. P.O.S		
Master Visa					:	-
						Card
					:	-
Western Union	Money Gram	Swift				
					:	-
Internet	SMS	()
						Banking
					- :	-2

CoBol Oracle

-:

\

Office Information System- :

-1

-:

)

-

.(

)

-

.(

.(

)

-

)

-

(2000

) .(

Transaction Processing System - :

-2

:

Management Information System -:

-3

)

(2000

Decision Support System :

-4

()

Executive Information System :

-5

(2000)

-:

\

).

.(2007

• :
• :

-:

-:

-: /

(1) :

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

(7)

(1998)

(1998)

-: /

)
.(

-: /

(10)

(67)

(2)

)
(

(2)

46.3	31	
3.0	2	
3.0	2	
19.4	13	
3.0	2	
3.0	2	

(2) /

3.0	2	
7.5	5	
3.0	2	
9.0	6	
100.0	67	

-:

-: /

-: -1

%10.4 " "

%89.6 (3)

" "

(3)

89.6	60	
10.4	7	
100.0	67	

-: -2

" (50-30)

(4)

(50 30)

(4)

16.4	11	30
61.2	41	40 -30
9.0	6	50 40
13.4	9	50
100.0	67	

-: -3
(5)

(6.0)

(5)

0.0	0	
2.0	2	"
92.0	63	
6.0	4	()
100.0	67	

-: -4
(6)

(13.4)

(6)

16.4	11	
61.2	41	
9.0	6	
13.4	9	
0.0	0	
100.0	67	

-:

-5

(15 5)

(7)

(7)

0.0	0	5
25.4	17	10 5
56.7	38	15 10
17.9	12	15
100.0	67	

-:

-6

(8)

(8)

0.0	0	
1.5	1	
4.5	3	
25.4	17	
34.3	23	
34.3	23	
100.0	67	

-:

-7

(5)

(9)

(9)

74.6	50	5
11.9	8	10 5
13.4	9	15 10
0.0	0	15
100.0	67	

-: :
 -: - 8
 (10)
 (5 1)

(10)

11.9	8	
76.1	51	5- 1
0.0	0	10 - 6
11.9	8	10
100.0	67	

-: -9
 %41.8 % 58.2 (11)

(11)

58.2	39	
41.8	28	
0.0	0	()
0.0	0	
100.0	67	

-: -10

" 20 - 10 " %46.3 (12)

%11.9 " 30 - 21" %41.8

" 30 "

. . .

. 1980

(12)

0.0	0	9 - 2
46.3	31	20 - 10
41.8	28	30 - 21
11.9	8	30
100.0	67	

-: /

-:

-: -1

SPSS

(Statistical Package for Social Science)

-: --2

-: /

(1998)

-: /

-:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-:

: ↖

10

: ↖

:

(7)

: .1

(7)

: .2

(7)

: .3

: .4

(7)

:

(7)

" 5 "
.(13)

5

"1"

(13)

5.0-4.20	4.20-3.40	3.40-2.60	2.60-1.80	1.80-1	
5	4	3	2	1	

-:

/

(1995)

"

(2001)"

-:

-:

:



.()

(1

(7)

(3)

)

(2)

(30)

-:

.():

)

(14)

(

r 0.05

(0.05)

0.361

r

(14)

:

0.000	0.726		1
0.002	0.533		2
0.007	0.485		3
0.001	0.582		4
0.000	0.678		5
0.000	0.677		6

(14) /

:

0.000	0.621		7
-------	-------	--	---

0.361

"28"

0.05

r

.():

)

(15)

(

r

r

0.05

(0.05)

0.361

(15)

()

0.002	0.545		1
0.000	0.685		2
0.003	0.517		3
0.001	0.565		4
0.000	0.737		5

(15) /

()

0.003	0.526		6
0.005	0.498		7

0.361

"28"

0.05

r

.()

)

(16)

(

r

r

0.05

(0.05)

0.361

(16)

()

0.000	0.600		1
0.000	0.700		2

(16) /

()

0.003	0.524		3
0.028	0.401		4
0.007	0.480		5
0.030	0.397		6
0.001	0.585		7

0.361

"28"

0.05

r

.()

)

(17)

(

r 0.05

(0.05)

0.361

r

.

(17)

0.000	0.626	.	1
0.003	0.521	.	2
0.005	0.502	.	3
0.001	0.575	.	4
0.001	0.564	.	5
0.002	0.549	.	6
0.046	0.367	.	7

0.361

"28"

0.05

r

.()

)

(18)

(

0.05

(0.05)

0.361

r

r

(

)

(18)

()

0.001	0.564		1
0.011	0.460		2
0.001	0.597		3
0.024	0.412		4
0.000	0.641		5
0.001	0.582		6
0.024	0.412		7

0.361

"28"

0.05

r

-:

-*

(19)

0.05

r

r 0.05

.0.361

(19)

0.000	0.689		
0.000	0.710		
0.000	0.796		
0.000	0.724		
0.000	0.919		

0.361

"28"

0.05

r

-:Reliability

*

.(1995)

:Split-Half Coefficient

-1

Spearman-)

:

(Brown Coefficient

(20)

$$\frac{r^2}{r+1} =$$

(20)

()

0.000	0.818	0.692	7		
0.000	0.859	0.752	7		
0.000	0.878	0.782	7		

(20) /

()

0.000	0.848	0.736	7		
0.000	0.821	0.696	7		
0.000	0.863	0.759	35		

0.361

"28"

0.05

r

-:Cronbach's Alpha

- 2

(21)

(21)

()

0.826	7			
0.873	7			
0.893	7			
0.882	7			
0.852	7			
0.884	35			

- : /

- :

.1

:

.2

.

.3

.

)

.4

(30)

(

.

.5

(67)

(/)

.6

(67)

.7

. SPSS

-:

/

Statistical Package for

Social Science (SPSS)

-:

1)

-

(5

4

3

2

(4=1-5)

(

)

(0.08=5/4)

(

)

-:

(22)

(22)

5.0-4.20	4.20-3.40	3.40-2.60	2.60-1.80	1.80-1	
5	4	3	2	1	

Mean

(1995)

(Standard Deviation)

1-)

One sample T test

.(Sample K-S

."3"

-1

-2

-3

-4

t -5

t -6

-7

-:

(1- Sample K-S) -) -

(23)

(sig. > 0.05),(0.05)

(23)

(1-Sample Kolmogorov-Smirnov)

	Z			
0.136	1.159	7		
0.413	0.886	7		
0.368	0.918	7		
0.463	0.852	7		
0.161	1.123	7		
0.680	0.719	35		

-:

:

(One Sample T test)

T

t

(% 60 t 0.05	0.05)2.00- t (% 60 0.05	t
$\alpha = 0.05$	-:	:	-1
(24)	()	t	
"0.000 "	"%83.58"	-: " 1" 0.05	-1
(2007)	.		
"0.000 "	"%81.79 "	" 3" 0.05	-2
Neal Pollock ,)			
"0.000 "	.(Supattra Boonmak,2007)	(2002	
	"%80.29 "	" 4" 0.05	-3

Daniles ,N,carolin) (2005.) (,1996

"0.000 " "%76.41 " " 2" -4
" 0.05

(Elsabbagh,Z,2003) (2005)

" "%75.821 " " 7" -5
" 0.05 "0.000

(2000)

"0.000 " "%72.83 " " 5" -6
" 0.05

)

(2005) (2005

"0.000 "

"%71.64 "

" 6"

-7

0.05

(Elsabbagh,Z,2003)

()

"

% 77.48

3.874

t

13.617

t

" %60

0.05

0.000

2.00

$\alpha = 0.05$

(24)

()

	t					
0.000	11.105	83.58	0.869	4.17		1
0.000	7.439	76.41	0.903	3.82		2
0.000	10.302	81.79	0.866	4.09		3
0.000	8.246	80.29	1.007	4.01		4

(24) /

()

0.000	5.123	72.83	1.025	3.64		5
0.000	4.267	71.64	1.117	3.58		6
0.000	8.415	75.82	0.769	3.79		7
0.000	13.617	77.48	0.525	3.87		

2.00

"66"

0.05

t

$\alpha = 0.05$

-2

(25)

t

()

- :

"0.000 "

"%82.68 "

"2 "

-1

"

0.05

"

(2003)

"0.000 "

"%79.10 "

"5 "

-2

"

0.05

"

(Jerry Cha_Jan Chang ,William King 2005)

()

"0.000 " "%75.82 " "1 " -3
" 0.05

)

(2005

"0.000 " "%75.22 " "3 " -4
" 0.05

)

(2004

"0.000 " "%72.23 " "7 " -5
" 0.05

(2004)

"0.000 " "%71.94 " "4 " -6
" 0.05

(2007)

"0.000 "

"%70.74 "

"6 "

-7

0.05

)

(2004

()

t "%60 "

%75.39

3.77

2.00

t

11.712

0.05

0.000

$\alpha = 0.05$

(25)

()

	t					
0.00 0	6.623	75.8 2	0.97 8	3.79		1
0.00 0	12.976	82.6 8	0.71 6	4.13		2
0.00 0	6.318	75.2 2	0.98 6	3.76		3

(25) /

()

0.000	4.381	71.94	1.115	3.59		4
0.000	8.906	79.10	0.878	3.95		5
0.000	3.795	70.74	1.159	3.53		6
0.000	4.938	72.23	1.014	3.61		7
0.000	11.712	75.39	0.538	3.77		

2.00 "66" 0.05 t

$\alpha = 0.05$

-3

(26)

t

()

- :

"0.000 "

"%84.17 "

" 1"

-1

"

0.05

"

)

(2007

"0.000 " "%82.38 " " 2" -2
" 0.05

(1999-Petroni) (2007)

"0.000 " "%81.19 " " 6" -3
" 0.05

)

(2007

"0.000 " "%80.59 " " 5" -4
" 0.05

"0.000 " "%79.10 " " 3" -5
" 0.05

(21.27)

.(2007)

"0.000 " "%76.41 " " 7" -6
" 0.05

)

(1999 Petroni) (2007

"0.000 " "%70.74 " " 4" -7
" 0.05

(2007)

()

" %79.23 3.95
t 15.489 t " %60
0.05 0.000 2.00

$\alpha = 0.05$

(26)

()

	t					
0.000	13.979	84.17	0.708	4.20		1

(26) /

()

0.000	11.619	82.38	0.789	4.11		2
0.000	7.768	79.10	1.007	3.95		3
0.000	3.753	70.74	1.172	3.53		4
0.000	11.423	80.59	0.738	4.03		5
0.000	12.504	81.19	0.694	4.06		6
0.000	7.304	76.41	0.920	3.82		7
0.000	15.489	79.23	0.508	3.96		

2.00

"66"

0.05

t

$\alpha = 0.05$

t

(27)

()

- :

"0.000 " "%74.03 " " 5" -1

" 0.05

"

(2004)

"0.000 " "%71.04 " " 7" -2

" 0.05

"

(2004)

"0.032 " "%66.56 " " 1" -3

" 0.05

"

(2004

"0.145 " "%64.47 " " 3" -4

" 0.05

"

)
 "0.272 " "%63.28 " " 4" (2004 -5
 " 0.05

(2004)
 "0.309 " "%62.68 " " 2" -6
 " 0.05

"0.014 " "%52.23 " " 6" -7
 " 0.05

(2004)
)
 %64.90 3.24 (t " %60 " t
 3.295 2.00
 0.05 0.002

$\alpha = 0.05$

(27)

0.032	2.197	66.56	1.223	3.32		1
0.309	1.026	62.68	1.072	3.13		2
0.145	1.477	64.47	1.241	3.22		3
0.272	1.107	63.28	1.214	3.16		4
0.000	5.281	74.03	1.087	3.70		5

(27) /

()

0.014	-2.532	52.23	1.255	2.61	.	6
0.000	4.643	71.04	0.974	3.55	.	7
0.002	3.295	64.90	0.609	3.24		

2.00 "66" 0.05 t

- 5

$\alpha = 0.05$

(28)

t

()

- :

" 0.000 "

"%79.70 "

" 1 "

-1

"

0.05

"

.(2007)

" 0.000 "

"%77.91 "

" 2 "

-2

"

0.05

"

)

.(2006

" 0.000 "

"%75.52 "

" 7 "

-3

"

0.05

" 0.000 " (2005)
 "%74.03 " " 6" -4
 " 0.05 "

" 0.000 " (2006)
 "%72.83 " " 5" -5
 " 0.05 "

" 0.000 " (2006)
 "%71.94 " " 4" -6
 " 0.05 "

" 0.241 " "%63.28 " " 3" -7
 " 0.05 "

(2004)

)
 %73.60 3.68 (
 8.291 t " %60 "
 0.05 0.000 2.00 t

$\alpha = 0.05$

(28)

()

	t					
0.000	8.678	79.70	0.929	3.98		1
0.000	8.950	77.91	0.819	3.89		2
0.241	1.183	63.28	1.136	3.16		3
0.000	4.092	71.94	1.194	3.59		4

(28) /

()

0.000	4.369	72.83	1.202	3.64		5
0.000	6.021	74.03	0.954	3.70		6
0.000	7.182	75.52	0.885	3.77		7
0.000	8.291	73.60	0.671	3.68		

2.00 "66" 0.05 t

*تحليل محاور الدراسة (اختبار الفرضيات بوجود علاقة ذات دلالة إحصائية):-

(29)

t

%74.124

3.706

t

14.196

t

" %60 "

0.05

0.000

2.00

$\alpha = 0.05$

(29)

0.000	13.617	77.484	0.525	3.874		
0.000	11.712	75.394	0.538	3.770		
0.000	15.489	79.232	0.508	3.962		
0.002	3.295	64.904	0.609	3.245		

(29) /

0.000	8.291	73.603	0.671	3.680		
0.000	14.196	74.124	0.407	3.706		

2.00 "66" 0.05 t

-6

$\alpha = 0.05$

-:

:1-6

$\alpha = 0.05$

t

(30)

t 0.05 0.560
2.00 t 0.586
 $\alpha = 0.05$

(30)

t

	t					
0.844	0.198	0.533	3.879	60		
		0.491	3.837	7		
0.259	1.139	0.545	3.795	60		

(30) /

t

		0.447	3.551	7		
0.175	1.370	0.509	3.990	60		
		0.467	3.714	7		
0.782	-0.278	0.618	3.238	60		
		0.568	3.306	7		
0.955	-0.057	0.698	3.679	60		
		0.416	3.694	7		
0.560	0.586	0.411	3.716	60		
		0.394	3.620	7		

2.00

"65 "

0.05

t

:2-6

. $\alpha = 0.05$

. $\alpha = 0.05$

0.173

F

(31)

0.914

2.75

F

0.05

. $\alpha = 0.05$

(31)

(One Way ANOVA)

	" F"					
0.772	0.373	0.106	3	0.318		
		0.284	63	17.907		
			66	18.225		
0.827	0.297	0.089	3	0.267		
		0.299	63	18.833		
			66	19.100		
0.952	0.113	0.030	3	0.091		
		0.269	63	16.953		
			66	17.044		
0.980	0.062	0.024	3	0.072		
		0.387	63	24.410		
			66	24.482		
0.186	1.656	0.725	3	2.175		
		0.438	63	27.584		
			66	29.759		
0.914	0.173	0.030	3	0.089		
		0.172	63	10.854		
			66	10.943		

2.75 0.05 "63 3" F

:3-6

$\alpha = 0.05$

t

0.330

t

$\alpha = 0.05$

0.981

(32)

t

0.05

2.00

(32)

t

	t					
0.079	-1.784	0.524	3.846	63		
		0.357	4.321	4		
0.198	-1.300	0.540	3.748	63		
		0.410	4.107	4		
0.573	0.566	0.515	3.971	63		
		0.410	3.821	4		
0.113	-1.607	0.613	3.215	63		
		0.309	3.714	4		
0.661	0.441	0.667	3.689	63		
		0.836	3.536	4		
0.330	-0.981	0.410	3.694	63		
		0.338	3.900	4		

2.00

"65 "

0.05

t

:4-6

$\alpha = 0.05$

$\alpha = 0.05$

2.105

F

(33)

2.75

F

0.05

0.109

$\alpha = 0.05$

(33)

(One Way ANOVA)

	" F"					
0.291	1.275	0.348	3	1.043		
		0.273	63	17.182		
			66	18.225		
0.063	2.560	0.692	3	2.075		
		0.270	63	17.025		
			66	19.100		
0.015	3.745	0.860	3	2.580		
		0.230	63	14.465		
			66	17.044		
0.324	1.182	0.435	3	1.304		
		0.368	63	23.177		
			66	24.482		
0.846	0.271	0.126	3	0.379		
		0.466	63	29.380		
			66	29.759		
0.109	2.105	0.332	3	0.997		
		0.158	63	9.947		
			66	10.943		

قيمة F الجدولية عند درجة حرية "3، 63" ومستوى دلالة 0.05 تساوي 2.75

:5-6

$\alpha = 0.05$

$\alpha = 0.05$

F

(34)

3.14

F

3.453

0.05

0.038

10 " (35) . α = 0.05
 ." 15 " " 15 " " 15
 (34)

(One Way ANOVA)

	" F"					
0.559	0.587	0.164	2	0.328		
		0.280	64	17.897		
			66	18.225		
0.019	4.248	1.119	2	2.238		
		0.263	64	16.862		
			66	19.100		
0.059	2.952	0.720	2	1.440		
		0.244	64	15.604		
			66	17.044		
0.855	0.157	0.060	2	0.120		
		0.381	64	24.362		
			66	24.482		
0.046	3.222	1.361	2	2.722		
		0.422	64	27.036		
			66	29.759		
0.038	3.453	0.533	2	1.066		
		0.154	64	9.877		
			66	10.943		

3.14

0.05

"64 2"

F

(35)

15	15	10	5		
			10		
-0.262		0.079		10	5
-0.342*			-0.079	15	10
		0.342*	0.262		15

:6-6

$\alpha = 0.05$

$\alpha = 0.05$

1.119

F

(36)

2.52

F

0.05

0.356

$\alpha = 0.05$

(36)

(One Way ANOVA)

	" F"					
0.055	2.455	0.623	4	2.492		
		0.254	62	15.734		
			66	18.225		
0.960	0.156	0.048	4	0.190		
		0.305	62	18.910		
			66	19.100		
0.212	1.506	0.377	4	1.509		

(36) /
(One Way ANOVA)

		0.251	62	15.535		
			66	17.044		
0.768	0.455	0.175	4	0.699		
		0.384	62	23.783		
			66	24.482		
0.712	0.533	0.247	4	0.989		
		0.464	62	28.769		
			66	29.759		
0.356	1.119	0.184	4	0.737		
		0.165	62	10.207		
			66	10.943		

قيمة F الجدولية عند درجة حرية "4، 62" ومستوى دلالة 0.05 تساوي 2.52

:7-6

$$\alpha = 0.05$$

$$F_{(37)} = 3.14 \quad F_{(37)} = 0.501 \quad \alpha = 0.05$$

$$F_{(37)} = 0.609 \quad \alpha = 0.05$$

$$\alpha = 0.05$$

(37)

(One Way ANOVA)

	" F"					
0.620	0.482	0.135	2	0.271		
		0.281	64	17.955		
			66	18.225		
0.665	0.411	0.121	2	0.242		
		0.295	64	18.858		
			66	19.100		
0.668	0.405	0.107	2	0.213		
		0.263	64	16.831		
			66	17.044		
0.628	0.469	0.177	2	0.353		
		0.377	64	24.128		
			66	24.482		
0.361	1.035	0.466	2	0.932		
		0.450	64	28.827		
			66	29.759		
0.609	0.501	0.084	2	0.169		
		0.168	64	10.775		
			66	10.943		
	3.14	0.05	"64 2"			F

-:

-:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-7

-8

-9

-10

()

-11

()

-12

-13

- 14

-15

-16

-17

-:

-:

-1

-2

-3

-4

-5

)

-6

(

-7

-8

-9

-10

-11

-12

-13

-:

:

-1

-2

-3

*
-
:
:
:

-:

/

"

"

.(2009)

"

"

.(2007)

"

.(2010) 45

"

.(2000) (1) 27

"

.(2005) (2)

"

"

.(2007)

"

.(2003)

"

"

"

(2005) .(5) (2)

"

.(2005)

"

"

"

(4) " (2008) (2)

.(1999) " " "

"

.(2007) (2) (3) "

" "

.(2002)

. (2000) "

"

(3) "()

.(2007) (1)

" "

.(2005) (1) (28) ()

"

.(2001) "

"

.(2004) (2) (9) "

.(1998) :

.(1997)

" "

.(2002)

"

"

"

"

.(2003)

:

.

.(2000)(1) 7

. (2000)

"

-

"

.

.(2002)

"

"

"

"

.(1998)

"

.(2005)

"(

)

"

"

.(2009)

.(2008)

—
(2007).

”(2000)

”(44) (3) (2004).

”(2002).

”(11-12) (2005).

”(2003).

”(2003).

”(2007).

”(2007).

”:
(2007).

. (1998)

:

"

"

"

. (1995)

.(2008).

"

"

. (2002) .

.(2004)

.(2001)

.(2005).

.(2003).

"

"

.(2000)

"

.(2005)

"

"

"

.(2007)

"

"

.(2007) (35) (5)

"

"

:

.(2006) (4) 2

.(2002)

.

.(2005)

"

"

.(2005)

.(1990)

.(2006)

"

"

"

"(

)

.(2004) (1) (8)

Ahearne Michael, Schillewaert Niels," The Effect of Information Technology on Salesperson Performance (2001).

Alexander,David, information systems prentice-Hall ,USA(2000).

Alter,steven " Information systems: A management Perspective , 4th Ed, Benjamin Cummings Publishing Company ,Inc (2004).

Avolio G , Gilder E, and Shleifer A" Technology Information Production , and marker Efficiency "(2001).

Daniels,Carolyn, N ' Information Technology : The management Challenge International Policy " (1996).

Elsabbagh , Zoheir " The impact of information technology on achieving a competitive advantage in banking sector in Jordan " Al-Basaer , vol,No.1,(2003).

Geneva, U and Segars,A" the relation ship between organizational characteristics and information system structures : an International survey , international Journal of information management ,16(1)(2000).

Haag,Stephan,Cummings, Maeve, McCubbery ,Donald J ,"Management Information System for the Information Age .third edition (2002).

Harry Mike," Information And Management System ,concepts and applications , London (1990).

Jessup, Leonard M . and Valacich, Joseph S,."Information systems Foundation " Macmillan :Que Education and Training (2000) .

Kotler,p " Marketing Management " Analysis , planning, implementation and control , Nortgern University , 13 edition ,(2003).

Kozar, Kenneth A "Humanized Information Systems : Analysis And Design (1989) .

Lortte Richard J., Walton Charles, Cases in the Management Information Systems and Information Technology , Boston : Richard Irmin , Inc ., (1990).

Loudon , Kenneth & Loudon, Jane " management information system prentice" Hall international Inc , United state of America (2002).

Lucas Henry "The Use Of Accounting Information Systems: Action and Organization performance."The Accounting Review .Vo1.1.No.4 (October:1977).

Neal Pollock , "Knowledge management and information Technology(know-It Encyclopedia ,(2002).

Petroni, Albert ," managing information system " contingencies in banks : a case study ," Disaster Prevention and management "Volume (8), Number 2 , (1999) .

Porter , ME " competitive strategy and competitors , new York .(2003) .

Roberston,J " Intranets and Knowledge Sharing " (2005) .

Reyonold , George W ," Information system for managers_" prentice hall , second edition ,(1999).

Supattra, Boonmak,"The influence of management Information System And Information Technology On management Performance And Satisfaction ,(2007).

Chang Jerry , King William" Measuring the Performance of Information System : A Functional Scorecard " , Journal of Management Information Systems (2005).

Turban , Efraim " Information Technology for Management "New York ,USA (2000).

Antony A" Information Technology and Business Value : An Analytic and Empirical Indestigation . Information System Research (1995).

Barney " A Theory of the Effects of Advanced Information Technologies on Organization Design , Intelligence and Decision "(2000).

- :

www.26sep.net- 1

www.pma.ps-2

2011/1/12 (2007) -3

www.tkne.net/ub/archive/index.php/t-8195.html

2011/1/12 (2005) -4

www.alriyadh.com/2005/03/05/article44946.html

2011/1/25 (2004) -5

www.alyaseer.net/vb/showthread.php?t=4793

www.shatharat.net/vb/showthread.php?t=17002-6

الملاحق

*المصارف التجارية في قطاع غزة

*الاستبانة

*قائمة بأسماء المحكمين

*مهمة تسهيل الباحث

(1)

1	1994		12	1960	(. .)
5	1986		1	1994	
2	1994		1	1995	
3	1994		3	1997	
1	1996		1	2001	
12			18		
10					
30					

(www.pma.ps)

:

(2)

الجامعة الإسلامية - غزة
عمادة الدراسات العليا
كلية التجارة
قسم إدارة الأعمال

.....

:

"

"

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير،،،

الباحث

عماد أحمد إسماعيل

أولاً: البيانات الشخصية والوظيفية :

ضع إشارة (√) في المربع المناسب

1. الجنس

2. العمر:-

40 -30 30

50 50 40

3. المؤهل العلمي:-

"
()

4. التخصص العلمي:-

5. مدة الخدمة في المصرف:-

10 5 5
15 15 10

6. المسمي الوظيفي :-

/

7. مدة الخدمة في مجال الدراسة:-

10

5

15

5

15

ثانياً : البيانات الخاصة بالمصرف

8. عدد الفروع المنتشرة للبنك :-

5- 1

10

10 - 6

9. يمكن تصنيف المصرف على أنه :-

()

10. عمر المصرف :-

20 - 10

30

9 - 2

30 - 21

ثالثاً: دور نظم المعلومات

يرجى وضع إشارة (✓) أمام العبارة التي تعكس رأيكم حول الفقرات التالية:-

						:
						1
						2
						3
						4
						5
						6
						7
						:
						1
						2

						3
						4
						5
						6
						7
						:
						1
						2
						3
						4
						5

						6
						7
:						
						1
						2
						3
						4
						5
						6
						7

							:
							1
							2
							3
							4
							5
							6
							7

(3)

	.	1
-	.	2
-	.	3
-	.	4
-	.	5
		6
..		7
..		8

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



الجامعة الإسلامية - غزة
The Islamic University - Gaza

Faculty of Commerce

كلية التجارة

الرقم: ج س ع 627
Date ... 1432 هـ، 03 صفر،
2011/01/08

لمن يهمه الأمر

الموضوع: تسهيل مهمة الباحث/ عماد أحمد إسماعيل.

تهديكم كلية التجارة بالجامعة الإسلامية تحياتها، وترجو التكرم بمساعدة الباحث/ **عماد أحمد إسماعيل**، والملتحق في برنامج ماجستير إدارة الأعمال برقم جامعي (120070055)، في تسهيل مهمته في الحصول على المعلومات والبيانات والتي تساعد في عمل رسالة الماجستير بعنوان:

(خصائص نظم المعلومات وأثرها في تحديد خيار المنافسة الاستراتيجية في الإدارتين العليا والوسطى - دراسة تطبيقية على البنوك التجارية العاملة في قطاع غزة).

وفي ذلك خدمة للبحث العلمي ودعمًا لعملية التنمية الاقتصادية في فلسطين.

وتقبلوا فائق الاحترام والتقدير،،،

عميد كلية التجارة

أ.د. ماجد محمد الفرا

صورة إلى:
*الملف.